

## Notulen medezeggenschapsraad NBS Boeimeer

Dinsdag 23 feb. 2021, 19:30 - 21:10

Aanwezig: Marieke (vz); Bas; Renske; Lonneke; Gijs, Jan, Oda (tot 20:00)

Notulen: Bas



### 1. Opening / definitieve vaststelling agenda/goedkeuren concept notulen 5 jan. 2021

De vragen van Bas zijn nog niet beantwoord; Bas kijkt er nog even naar. Oda zal dan naar een ieder antwoorden.

### 2. Binnengekomen post

Geen post.

### 3. GMR

Voor Carnavalsvakantie GMR geweest. "Rondje thuisonderwijs" besproken. Elke school heeft andere accenten gekozen qua hoeveelheid digitaal contact c.q. thuisonderwijs. Boventoon was positief.

Annet (alg. dir. Bestuurder Stichting Nutsscholen) heeft uitleg gegeven over proces wat er gebeurt tussen het moment dat het gerucht er komt dat scholen open gaan tot het moment dat er daadwerkelijk een schoolprotocol is. Het was goed voor de ouders om eens te zien hoe zo iets gaat, via enorm veel schijven en communicatiemomenten en rondom allerlei onzekerheden die langzaam duidelijk worden. Dit heeft geleid tot inzicht en begrip bij ouders.

### 4. Onderwijs en coronamaatregelen

Oda licht de eerste ervaringen toe nu scholen weer open zijn: groepen zoveel mogelijk gescheiden. Een enkele aanpassing doorgevoerd: groep 2 wordt ook op woensdag in 3 groepen gehouden, zodat potentie op grootschalige quarantaine verkleind wordt. Monique wordt hierop extra ingezet.

Gijs vult aan: mondkapjes in groep 7 en 8 werkt goed. Kinderen zijn eraan gewend. Groepen gescheiden houden via ingangen gaat goed, i.c.m. gespreide breng-/haalmomenten. Alleen soms stropt het op bij de hoofdingang. Gelukkig hebben de kinderen de mondkapjes goed op.

Marieke: misschien nadenken over mondkapjesplicht voor ouders? Oda geeft aan dat het wel in het protocol staat, maar plicht opleggen is lastig en niet haar verantwoording. Zeker omdat het buiten het hek is.

Jan geeft aan dat het soms ongemakkelijk is dat je soms als enige een mondkapje op zet als anderen het niet doen.

### 5. Evaluatie thuisonderwijs

Marieke geeft aan dat bij haar is blijven hangen dat er veel opmerkingen zijn over communicatie. Als antwoord legt de school uit hoe de communicatie verliep, maar Marieke vraagt zich af of het niet handiger zou zijn om direct aanpassingen door te voeren.

Oda geeft aan dat het op dat moment nog niet aan te passen was om iedereen om te zetten naar MS Teams vanuit My Learning. Al doende leert men ook beter met Teams te werken. Marieke vindt dat dit dan op deze wijze had kunnen worden gecommuniceerd in de zin van “we zijn er mee bezig” ipv alleen het proces te schetsen hoe het verliep.

Bas geeft aan dat het onderwerp “te weinig sociale interactie tijdens Teams-momenten” (in verschillende bewoordingen) best vaak is genoemd, maar dat dit niet door de school uit de enquête is gehaald. Niet iedereen heeft dit zo ervaren of gelezen. Renske beaamt wel dat ze haar aanpak online wat meer richting deze kant heeft aangepast.

Bas vraagt zich af of er in de praktijk echt alleen kinderen kwamen met ouders met vitale beroepen of ook anderen? Gijs geeft aan dat er ook (best een grote groep) kwetsbare kinderen zijn. Er is verder geen monitoring geweest of ouders ook echt vitale beroepen hadden. De school heeft hier de ouders in vertrouwd. Marieke herkent het geluid dat veel ouders gefrustreerd raken van het vermoeden dat er heerst dat er ouders zonder vitale beroepen toch hun kinderen sturen. Lonneke geeft aan dat er mogelijkheden zijn om een werkgeversverklaring te vragen.

Bas vraagt zich af of het in de praktijk noodopvang betrof of les. Jan geeft aan dat je vanuit je leraarschap zo goed mogelijke begeleiding biedt. Zeker voor de kinderen die kwetsbaar zijn. Het was wat dat betreft best bikkelen. Renske vult aan: er is over algemeen geen instructie gegeven, maar gebruik gemaakt van de filmpjes die ook voor thuisonderwijs beschikbaar waren. Gijs geeft aan dat er bijv. wel gym is gegeven door Breda Actief die zich proactief aanboden bij school. Dit haalde de druk van de ketel voor de docenten.

Marieke vraagt zich af hoeveel kinderen en waren op de noodopvang. Gijs geeft aan max. circa 40 à 45 kinderen op de drukste dagen.

Gijs geeft aan dat er inmiddels een protocol is als er een klas in quarantaine moet. Dit gaat Gijs delen.

## **6. Citotoetsen/adviezen groep 8/driehoeksgesprekken:**

Gijs geeft aan dat de definitieve adviezen deze week komen. Er lijken weinig afwijkingen te zijn van het voorlopig advies uit eind groep 7 (dat nu begin groep 8 is gegeven). Er is geen midden-cito afgenomen. Bij twijfel wordt voorzichtig positief geadviseerd.

Gijs geeft aan dat er Breda breed onderzoek is gedaan naar schooladviezen. Uitkomst is dat alle Bredase scholen goed adviseren. Marieke vraagt zich dit af, omdat Boeimeer in het opbrengstenverslag daar anders uitkomt: 30% schijnt in jaar 3 VO hoger te scoren dan destijds op Boeimeer geadviseerd is. Gijs zoekt dit uit.

Marieke vraagt zich af waarom er twee toetsmomenten zijn: direct na lockdown en nu komt cito. Gijs geeft aan dat het nodig was om inzicht te krijgen in opbrengst

thuisonderwijs. Dit leidt dan tot iets meer toetsen in 1 week. Dit is niet heel ongebruikelijk. Met een rekentoets hebben we bijv. in groep 7 er een paar hiaten bij enkele leerlingen door uit kunnen halen hierdoor. Cito volgt snel. Dit komt omdat je met cito toetsen niet lang kunt wachten, want dat moet binnen een bepaald tijdsbestek.

Driehoeksgesprekken: Marieke vraagt: kun je hier wel echt alles bespreken? De tone of voice is hier toch stevast positief, omdat het kind erbij zit? Jan geeft aan dat je echte issues al eerder zou moeten hebben aangekaart als leraar en niet pas tijdens het driehoeksgesprek. Leraren passen overigens maatwerk toe in hoe je dingen brengt bij het gesprek afgestemd op het kind. Liever geen keurslijf/gekunsteld gesprek. Lonneke ervaart dat het gesprek door bepaalde kinderen wel wordt gezien als een 'meetlat' (over prestaties), terwijl het wellicht meer een moment is om het over welbevinden te hebben. Gijs merkt wel dat het als leerkracht belangrijk is welke vragen je stelt n.a.v. welke opmerkingen er op het gespreksformulier staan. In de bovenbouw durven we echt wel de heikele punten aan te snijden.

Renske heeft voorgesteld om de november-gesprekken al in september te doen. Ouders en leerkracht leren elkaar dan eerder kennen en je hebt tegelijk een soort overdracht. En als er wat speelt trek je toch wel eerder aan de bel dan de februari-gesprekken. Informatieavonden zijn bovendien best wel algemeen.

Marieke geeft aan dat het meekrijgen van het rapport aan het eind van het jaar ook zonder gesprek gaat. Actie: de planning van het totaal van gespreksmomenten ouder-leerling-leerkracht door het jaar heen eens tegen het licht houden.

## **7. Klankbordgroep**

Gijs en Jan zullen beide bij de klankbordgroep aanwezig zijn. Klankbordgroep vindt 13 april 2021 plaats. Lonneke verstuurt de uitnodiging naar alle klassenouders via Leo. Ivm online kiezen we voor 1 persoon per klas. Gijs: vraag is of de klassenouder de verantwoordelijke moet zijn om het richting de ouders te sturen. Zeker in de oudere groepen is er geen klassenouder. Marieke/Lonneke: vermoedelijk heeft elke klas een groeps-app. Marieke zorgt dat 6, 7 en 8 de uitnodiging krijgen.

Aanwezigheid leraar bij klankbordgroep is super, want dan kan het grootste deel van de vragen direct beantwoord worden.

Er staan nog enkele punten open van vorig jaar, met name:

- Informatie voor tijdens het schooljaar instromende kleuters moet beter

Gijs geeft aan dat dit tijdens het thuisonderwijs even stil heeft gelegen. Jan geeft aan dat info richting nieuwe ouders inderdaad rommelig is op dit moment. Er is nu een kopje op de website waar nieuwe ouders nu standaard naar worden verwezen. Dit is al iets beter, maar dit kan zeker nog beter. Lonneke geeft aan dat het slim is als een ouder meeleeft. Jan pakt dit op.

## **8. Vergroenen, aanpassingen schoolplein.**

Gijs heeft voor carnaval gesproken met Cifra (??), die het aanpassen van het plein kan begeleiden. Zij heeft een dure offerte uitgebracht. Daarom wil Jan nog een tweede partij spreken, Dolmans. Dit gebeurt morgen. Marieke vraagt of Gijs ooit met Mariella heeft gesproken. Zij is verantwoordelijk voor groen in de stad bij de gemeente; wellicht kunnen ze dat vanuit de gemeente 'gratis' doen? Lonneke vraagt of ideeën rondom meer bewegend leren meegenomen worden in ontwerp schoolplein. Hierover schijnt bij andere nutsscholen al ervaring te zijn. Jan geeft aan dat dit niet in het schoolplan staat. We moeten dit eerst in de visievorming meenemen. Het schoolplan loopt na dit jaar nog 2 jaar. Na jaar 3 wordt nagedacht over het volgende schoolplan.

- **Rondvraag.**  
Bas geeft aan dat het eenrichtingsverkeer vaak genegeerd wordt. Marieke neemt contact op met de BOA.
- Marieke vraagt hoe het zit met de MQ-scan bij gymles. Gijs en Jan geven aan: deze is niet meerdere keren afgenomen dus er kunnen geen ontwikkelingsconclusies aan verbonden worden. De uitkomst komt dus ook niet op rapport. Op dit moment doet de school sowieso niets concreets met MQ; het maakt geen onderdeel uit van de visie/schoolplan.

#### Actielijst

<b>Wat</b>	<b>datum</b>	<b>wie</b>	<b>status</b>
Notulen en vergaderdata op de website zetten	Na goedkeuring in vergadering.	Jan	permanent
Klankbordgroep bijeenkomst organiseren	13 april 2021	Lonneke	gereed
Vragen over begroting nogmaals richting Oda sturen	Feb. 2021	Bas	Actief
Delen protocol quarantaine	Feb. 2021	Gijs	Actief
Opbrengstenverslag op de agenda plaatsen	6 april 2021	Gijs	Actief
Heroverwegen spreiding oudergesprekken over het schooljaar.	Voorjaar 2021?	??	Actief
Informatievoorziening nieuwe ouders verbeteren	Voor de zomer 2021	Jan	Actief
BOA contacten over eenrichtingsverkeer	24 feb 2021	Marieke	Actief

#### Resterende vergaderdata:

- **6 april, notulen: Renske**
- **8 juni, notulen: Gijs**
- **13 juli, notulen: Lonneke**